



**Municipalità 5  
Arenella - Vomero**

## **CONSIGLIO MUNICIPALITÀ 5**

**Arenella – Vomero**

**Seduta del 21.05.2025 ore 14:30**

### **Ordine del giorno:**

- 1) Approvazione dei verbali delle sedute del Consiglio Municipale del 19/12/2024 – 08/01/2025 – 28/01/2025 – 06/03/2025 – 12/03/2025 – 20/03/2025 – 01/04/2025;**
- 2) Proposta di Deliberazione n. 16 del 16/05/2025 avente ad oggetto: Presa d'atto ed approvazione della Deliberazione di Giunta Municipale n. 1 del 15/05/2025, avente ad oggetto: Riconoscimento dell'interesse pubblico alle attività che saranno espletate nell'ambito dell'evento "Villaggio del Giallo in V" promosso dall'Associazione Gialli.it e loro riconducibilità alle fattispecie contemplate all'articolo 3 comma 1 lettera k) del vigente Regolamento recante la disciplina delle prestazioni dei servizi resi dal corpo di Polizia Locale di Napoli in materia di sicurezza e Polizia Stradale;**
- 3) Proposta di Deliberazione n. 17 del 16/05/2025 avente ad oggetto:**

**[municipalita5.presidenza@comune.napoli.it](mailto:municipalita5.presidenza@comune.napoli.it)  
Via Raffaele Morghen, 84 – 80129 Napoli**



**Espressione parere su deliberazione di Giunta Comunale n. 177 del 29/04/2025 di proposta al Consiglio Comunale avente ad oggetto: Approvazione del rendiconto della gestione 2024.**

Il giorno 21 del mese di Maggio 2025, è convocata alle ore 14.30 la seduta di Consiglio Municipale per discutere i seguenti argomenti iscritti all'Ordine del giorno:

- 1) Approvazione dei verbali delle sedute del Consiglio Municipale del 19/12/2024 – 08/01/2025 – 28/01/2025 – 06/03/2025 – 12/03/2025 – 20/03/2025 – 01/04/2025;
- 2) Proposta di Deliberazione n. 16 del 16/05/2025 avente ad oggetto: Presa d'atto ed approvazione della Deliberazione di Giunta Municipale n. 1 del 15/05/2025, avente ad oggetto: Riconoscimento dell'interesse pubblico alle attività che saranno espletate nell'ambito dell'evento "Villaggio del Giallo in V" promosso dall'Associazione Gialli.it e loro riconducibilità alle fattispecie contemplate all'articolo 3 comma 1 lettera k) del vigente Regolamento recante la disciplina delle prestazioni dei servizi resi dal corpo di Polizia Locale di Napoli in materia di sicurezza e Polizia Stradale;
- 3) Proposta di Deliberazione n. 17 del 16/05/2025 avente ad oggetto: Espressione parere su deliberazione di Giunta Comunale n. 177 del 29/04/2025 di proposta al Consiglio Comunale avente ad oggetto: Approvazione del rendiconto della gestione 2024.

Il Consiglio Municipale si terrà nella modalità "In presenza".

Presiede il Consiglio il Vicepresidente della Municipalità 5, dott.ssa Fabiana Felicità.

Assiste nella qualità di Segretario il Funzionario E.Q., dott.ssa Ilaria Cafasso, giusta delega, nota protocollata PG/2025/0453071, del Direttore della Municipalità 5, dott.ssa Giuseppina Sarnacchiaro, coadiuvato nella verbalizzazione della seduta dall'Istruttore Direttivo Amministrativo David Massimo Salottolo.

Alle ore 15.30 il Vicepresidente invita ad effettuare l'appello.

Sono presenti n. 22 Consiglieri, come da elenco allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale, nonché l'assessore, dott. Claudio D'Angelo, l'assessora, arch. Tiziana D'Aniello.

Pertanto, il Vicepresidente, constatata la presenza del numero legale, dichiara validamente costituito il Consiglio di Municipalità, dichiara aperta la seduta e nomina scrutatori i cons. Aisler, Di Savino, Papa.

**Felicità:** Buongiorno a tutti. Passiamo al primo punto all'ordine del giorno, relativo all'approvazione dei verbali delle sedute del Consiglio Municipale del 19/12/2024 – 08/01/2025 – 28/01/2025 – 06/03/2025 – 12/03/2025 – 20/03/2025 – 01/04/2025. Apriamo la discussione.

**Nasti:** Noto che la tendenza è quella di accumulare i verbali da approvare. Dovremmo metterli in approvazione con maggiore frequenza.

**Felicità:** Mettiamo in votazione il primo punto all'ordine del giorno, relativo all'approvazione dei





verbali delle sedute del Consiglio Municipale del 19/12/2024 – 08/01/2025 – 28/01/2025 – 06/03/2025 – 12/03/2025 – 20/03/2025 – 01/04/2025. Chi è favorevole resti fermo; chi è contrario alzi la mano; chi si astiene lo dichiari. Alle ore 15:35 il Consiglio di Municipalità, con l'astensione di 1 consigliere, approva il primo punto all'ordine del giorno, relativo all'approvazione dei verbali delle sedute del Consiglio Municipale del 19/12/2024 – 08/01/2025 – 28/01/2025 – 06/03/2025 – 12/03/2025 – 20/03/2025 – 01/04/2025. Passiamo al secondo punto all'ordine del giorno, relativo alla proposta di Deliberazione n. 16 del 16/05/2025 avente ad oggetto: Presa d'atto ed approvazione della Deliberazione di Giunta Municipale n. 1 del 15/05/2025, avente ad oggetto: Riconoscimento dell'interesse pubblico alle attività che saranno espletate nell'ambito dell'evento "Villaggio del Giallo in V" promosso dall'Associazione Gialli.it e loro riconducibilità alle fattispecie contemplate all'articolo 3 comma 1 lettera k) del vigente Regolamento recante la disciplina delle prestazioni dei servizi resi dal corpo di Polizia Locale di Napoli in materia di sicurezza e Polizia Stradale. Colgo l'occasione per sottolineare che la promozione della cultura è un tema che sta molto a cuore al Presidente della Municipalità nonché a tutta la Giunta. L'associazione coinvolta è intenzionata a promuovere una lettura "diversa" e si sta soffermando parecchio sul genere "giallo". Lascio la parola all'assessore D'Angelo.

**D'Angelo:** La sensibilità politica ci ha spinto in questa direzione. Questo territorio ha una vocazione culturale innegabile. Parliamo di un "Villaggio del giallo" che verrà messo in piedi in data 31/05 p.v. L'allestimento non è particolarmente ingombrante. Date le premesse del Vicepresidente della Municipalità, non aggiungerei altro.

**Delle Donne:** In commissione si è fatto un lavoro di valutazione dell'iniziativa. Accanto alla nostra offerta culturale che rivendichiamo in ogni occasione, è bene accompagnare il tutto anche con iniziative che sono consolidate da anni sul nostro territorio. Direi che il giallo è una delle forme narrative più diffuse se non addirittura la più diffusa. In ogni caso, al di là delle opinioni del singolo sul genere narrativo, è bene sostenere iniziative del genere.

**Felicità:** Apriamo la discussione.

**Nasti:** La delibera chiama il Consiglio a fare qualcosa di diverso. In realtà si tratta di una presa d'atto rispetto a una decisione della Giunta che si è espressa sotto forma di deliberazione. Voglio ricordare che le riunioni di Giunta da un po' di tempo sono di fatto segretate. Ho letto la nota di risposta del dirigente al cons. Papa sul tema. Devo prendere atto che c'è stato un evidente regredire sul tema della trasparenza. Nonostante ciò, la Giunta ha comunque deliberato, non capisco a questo punto la ragione per cui si è deciso di coinvolgere il Consiglio. Sostanzialmente, non mi è chiaro il motivo per cui il Consiglio questo pomeriggio è stato chiamato a pronunciarsi per una semplice presa d'atto.

**Felicità:** Il direttore oggi non è presente. Tuttavia, è il Regolamento recante la disciplina delle prestazioni dei servizi resi dal corpo di Polizia Locale di Napoli in materia di sicurezza e Polizia Stradale a prevedere il passaggio in Consiglio.



**D'Angelo:** Confermo, ai sensi del regolamento già citato, è un passaggio procedurale doveroso e non soltanto formale.

**Pace Salvatore:** L'attività in questione rientra in quelle di rilevante interesse pubblico, per cui il personale impegnato svolgerà la propria attività in regime di lavoro ordinario oppure è qualcosa in più? Quali sono i parametri, teorici, politici o cosa utilizzati per stabilire questo aspetto? La questione non mi è chiara.

**D'Angelo:** La questione è che il regolamento prevede che, qualora non si tratti di attività di rilevante interesse pubblico, gli organizzatori dovrebbero sostenere dei costi piuttosto ingenti per i servizi di Polizia Locale. Il regolamento già citato prevede che il Consiglio possa stabilire se sussista l'interesse pubblico.

**Pace Salvatore:** Se si riterrà di coinvolgere personale al di fuori dell'orario ordinario, ciò costituirà un costo. Per quello che mi sembra di capire, si tratterà evidentemente di straordinario.

**Felicità:** Dichiarazioni di voto? Mettiamo in votazione il secondo punto all'ordine del giorno, relativo alla proposta di Deliberazione n. 16 del 16/05/2025 avente ad oggetto: Presa d'atto ed approvazione della Deliberazione di Giunta Municipale n. 1 del 15/05/2025, avente ad oggetto: Riconoscimento dell'interesse pubblico alle attività che saranno espletate nell'ambito dell'evento "Villaggio del Giallo in V" promosso dall'Associazione Gialli.it e loro riconducibilità alle fattispecie contemplate all'articolo 3 comma 1 lettera k) del vigente Regolamento recante la disciplina delle prestazioni dei servizi resi dal corpo di Polizia Locale di Napoli in materia di sicurezza e Polizia Stradale. Chi è favorevole resti fermo; chi è contrario alzi la mano; chi si astiene lo dichiari. Alle ore 15:52 il Consiglio di Municipalità, con l'astensione di 3 consiglieri e il voto contrario di 2 consiglieri, approva a maggioranza il secondo punto all'ordine del giorno, relativo alla proposta di Deliberazione n. 16 del 16/05/2025 avente ad oggetto: Presa d'atto ed approvazione della Deliberazione di Giunta Municipale n. 1 del 15/05/2025, avente ad oggetto: Riconoscimento dell'interesse pubblico alle attività che saranno espletate nell'ambito dell'evento "Villaggio del Giallo in V" promosso dall'Associazione Gialli.it e loro riconducibilità alle fattispecie contemplate all'articolo 3 comma 1 lettera k) del vigente Regolamento recante la disciplina delle prestazioni dei servizi resi dal corpo di Polizia Locale di Napoli in materia di sicurezza e Polizia Stradale. Passiamo al terzo punto all'ordine del giorno, relativo alla proposta di Deliberazione n. 17 del 16/05/2025 avente ad oggetto: Espressione parere su deliberazione di Giunta Comunale n. 177 del 29/04/2025 di proposta al Consiglio Comunale avente ad oggetto: Approvazione del rendiconto della gestione 2024. Lascio la parola al cons. Bonetti.

**Bonetti:** Si tratta della proposta della Giunta comunale al Consiglio per il rendiconto della gestione del 2024. La normativa contabile prevede che si proceda entro il 30/04. Anche questa volta si arriva un po' oltre i termini ma si è sforato di poco. Ogni anno si riesce a fare sempre meglio. La commissione ha vagliato la documentazione e ha espresso parere favorevole. Il Comune di Napoli è



in una situazione accettabile, pur essendo il contesto comunque ancora delicato. Nel dettaglio, rispetto agli 8 parametri utilizzati, il Comune rientra in cinque di essi mentre risulta fuori rispetto a tre di essi. Per quanto concerne la situazione contabile, il disavanzo stimato per il 2024 è negativo ma è in miglioramento rispetto alla stima formulata per il Patto per Napoli. Quindi, il trend, la tendenza è positiva. L'obiettivo di risanare la situazione potrebbe essere conseguito con un anno di anticipo.

**Felicità:** Apriamo la discussione. Dichiarazioni di voto? Mettiamo in votazione il terzo punto all'ordine del giorno, relativo alla proposta di Deliberazione n. 17 del 16/05/2025 avente ad oggetto: Espressione parere su deliberazione di Giunta Comunale n. 177 del 29/04/2025 di proposta al Consiglio Comunale avente ad oggetto: Approvazione del rendiconto della gestione 2024. Chi è favorevole resti fermo; chi è contrario alzi la mano; chi si astiene lo dichiari. Alle ore 16:00 il Consiglio di Municipalità, con il voto contrario di 3 consiglieri, approva a maggioranza il terzo punto all'ordine del giorno, relativo alla proposta di Deliberazione n. 17 del 16/05/2025 avente ad oggetto: Espressione parere su deliberazione di Giunta Comunale n. 177 del 29/04/2025 di proposta al Consiglio Comunale avente ad oggetto: Approvazione del rendiconto della gestione 2024. A questo punto, prima di chiudere i lavori, faccio qualche comunicazione. Venerdì prossimo ci sarà la manifestazione sulla pace, interamente all'interno del parco Mascagna. L'argomento è molto sentito, come noto. Alcuni consiglieri mi hanno sollecitato un controllo nelle scuole dopo la recente scossa sismica. Voglio sottolineare che l'ufficio tecnico si è subito attivato. Sabato 24/05 p.v. in piazza degli Artisti ci sarà una giornata di sensibilizzazione e prevenzione, una giornata all'insegna della salute. Infine, dopo varie richieste in tal senso, ci ha scritto l'ing Cupo in merito alla riapertura del parco di via Cortese.

Il Vicepresidente della Municipalità dà lettura della nota del servizio Progettazione e Grandi Parchi Urbani.

**Pace Salvatore (sull'ordine dei lavori):** All'ordine del giorno sono previste le varie ed eventuali?

**Felicità:** No.

**Pace Salvatore (sull'ordine dei lavori):** All'ordine del giorno sono previste le comunicazioni del Presidente?

**Felicità:** No.

**Pace Salvatore (sull'ordine dei lavori):** E allora perché ne parliamo? Mi voglio ricollegare adesso allo sgarbo delle riunioni di Giunta che non vengono più notificate a noi consiglieri. A noi viene negata la possibilità di parlare, non prevedendo le varie ed eventuali però poi ci si dilunga sulle comunicazioni del Presidente pur non essendo anch'esse all'ordine del giorno. Indipendentemente dai contenuti, prendo atto che c'è un dislivello. Sono riconosciuti dei diritti ad alcuni, quei medesimi diritti che ad altri sono negati. Che idea avete delle istituzioni? Veniamo convocati soltanto per



votare delle delibere per le quali altrimenti scadrebbero i termini. Personalmente, non vengo nemmeno più in Conferenza dei Presidenti di Gruppo Consiliare perché più volte mi era stato promesso che sarebbero state messe all'ordine del giorno le varie ed eventuali ma poi non è mai successo. Il Consiglio è come se non esistesse. Abbiamo richiesto non so quante volte determinate cose senza che ci venissero concesse. Siamo a un anno dalla fine della consiliatura ormai. Se avessi necessità di comunicare qualcosa ad altri consiglieri, come dovrei fare? Come posso esercitare la mia funzione politica? Io non devo amministrare, io devo fare altro. Sono sottoposto da quattro anni a una umiliazione. Venire in Consiglio è davvero brutto a queste condizioni. Cosa potrò dire agli elettori? Non posso parlare. Non posso proporre temi. Questa è una cosa incivile.

**Delle Donne:** Questo Consiglio sta scomparendo dietro le riunioni online in cui si discute poco o nulla. Il Consiglio sta soffrendo ma è tutto il paese e tutta la nostra società che sta morendo. L'amministrazione è l'unica cosa che resiste ancora. La politica ormai è da mani nei capelli. Il nostro futuro dove è? A questo punto direi che dovremmo formalizzare almeno una settimana al mese di commissioni in presenza. Questa modalità "online" facilita l'ottenimento dell'indennità e basta? Se è solo questo, almeno una settimana al mese in presenza sarebbe doverosa. Dalla mia posizione dico che conviene a noi tutti cambiare indirizzo. Il mio invito è questo: una settimana al mese in presenza va salvaguardata. L'auspicio è avere più spazi di discussione.

**Cinquegrana:** Voglio ribadire che nell'ultima Conferenza dei Presidenti di Gruppo Consiliare abbiamo posto il problema. Dovremmo fissare delle regole per garantire almeno una commissione a settimana in presenza. Magari, le più importanti. Le commissioni si stanno sminuendo, online non sempre si chiarisce tutto in via definitiva. Perché non portare avanti questo disegno?

**Del Giudice:** Capisco la necessità di convocare tante commissioni. Spesso però un'ora non è sufficiente, non sempre ha senso rinviare alla successiva seduta. I Consigli sono sporadici e comunque si parla poco. Alcuni temi andrebbero trattati per capire come la pensiamo per poi portare delle proposte in commissione. Il discorso delle occupazioni di suolo come è andato a finire? Che cosa ne è stato della trasformazione dei mercati? Il tema di piazza degli Artisti? Non possiamo limitarci ad approvare le delibere, dobbiamo anche discutere di grandi temi. Chiedo un confronto politico in Consiglio.

**Cerullo:** Se si vuole venire in presenza si può fare anche adesso. Il problema è un altro o forse sono due. Innanzitutto, i Consigli si convocano raramente e intanto c'è una pila di ordini del giorno che attende di essere discussa. Per quanto concerne le commissioni, la realtà è che non si hanno i temi per completare le "28 presenze". La battaglia che andrebbe fatta è quella politica, ridurre le commissioni, oppure ridurre i gettoni. Se non affrontiamo questi temi, le commissioni anche riunendoci in presenza non avranno grande valore. Il Consiglio di Municipalità andrebbe convocato almeno due volte al mese. Devo poi prendere atto che alcuni ordini del giorno sono inconsistenti, sembra davvero che l'obiettivo sia solo quello di arrivare a "28 presenze".

**De Santis:** Non vorrei ripetere cose già dette. Il problema è di natura politica, manca un vero e





proprio confronto. Non so perché non sono state più notificate ai consiglieri le convocazioni delle sedute di Giunta. Perché non si convocano i Consigli? La mia commissione attende che alcuni ordini del giorno vengano calendarizzati da mesi. Anche oggi sono stato chiamato a ratificare soltanto, il procedimento non mi è sembrato lineare. Serve uno scatto nella parte finale della consiliatura. Avevo chiesto tempo fa di capire cosa avevano fatto gli assessori, chiedendo loro di relazionare sull'attività svolta. Neanche questo si è riusciti a ottenere. Devo sottolineare che c'è stato un partito politico, Manfredi Sindaco, che si è espresso contro la settimana al mese in presenza. Il cons. Tagliaferro si è espresso contro questa proposta e tutto si è bloccato. Personalmente, non lo condivido. Il minimo sindacale dovrebbe essere una settimana in presenza. Diamo la possibilità a tutti i consiglieri di fare politica. Facciamoci tutti un esame di coscienza. Proviamo a fare qualcosa per risollevare la Municipalità.

**Nasti:** Il cons. Pace Salvatore ha posto un tema importante. Sono parole pesanti che mi auguro vengano riportate al Presidente della Municipalità. Mi meraviglio anche del silenzio della dirigenza. Sulla base del nostro regolamento, andrebbe convocato almeno un Consiglio di Municipalità al mese. Su questo punto, però, non si interviene, abdicando di fatto al ruolo di terzietà che pure dovrebbero provenire dalla struttura amministrativa. Ricordo poi che a nessuno è fatto divieto di venire in presenza in commissione. Siamo eletti dal popolo, siamo pagati, siamo spesi, usufruiamo di strutture pubbliche fatte di uomini e donne giovani, volitivi che svolgono egregiamente il loro lavoro eppure andiamo a tre all'ora. A maggio la Giunta ha partorito la sua prima delibera. Abbiamo una maggioranza ampissima, una squadra fortissima come mai nella storia a disposizione, tecnici nuovi, eppure non si fa politica. Una politica, mi dispiace dirlo, pseudoclientelare. Le scadenze elettorali si avvicinano, il clima è destinato a peggiorare, il gioco si farà duro, siamo tenuti a onorare il nostro mandato. E non veniamo messi in condizione di farlo. Questo è incivile.

**Papa:** Certi malumori scaturiscono trasversalmente. Si è riusciti nell'impresa di avvicinare i consiglieri tra loro, nonostante le differenze politiche. Oggi tutti i consiglieri si sentono ignorati e demotivati. Invito i consiglieri a prendere atto del fatto di essere sminuiti. Ricordo che il regolamento prevede che, se un terzo dei consiglieri richiede la convocazione del Consiglio di Municipalità, questa diventa doverosa. Quindi, invito tutti i consiglieri a trovare un accordo per individuare temi e chiedere di discuterne in Consiglio di Municipalità. Lo svuotamento delle commissioni è colpa dello svuotamento del Consiglio di Municipalità. Per discutere di piazza degli Artisti abbiamo dovuto attendere un anno. In passato, nonostante richieste sottoscritte da un terzo dei consiglieri, il Consiglio non è stato convocato. Allora, c'è un problema morale, politico e amministrativo.

**Gragnano:** Nessuno ci ha imposto nulla. Siamo stati noi a optare per la modalità l'online. Il discorso politico è delicato. La realtà è che siamo morti dal punto di vista politico. La selezione degli argomenti da portare in Consiglio di Municipalità è proprio una scelta politica. Dovremmo vederci più spesso. Il problema di questa maggioranza non è il non aver fatto; anzi, rispetto al passato, ha fatto tantissimo. Rileggiamo il programma, resta da fare ben poco. L'unico fatto grave è non aver dato via al decentramento amministrativo. Forse il Sindaco stesso non ha creduto nelle sue





stesse articolazioni. Avremmo dovuto dargli una mano da questo punto di vista.

**Di Savino:** La politica è partecipazione. Stiamo partecipando a qualcosa? Stiamo costruendo qualcosa? Forse, proprio chi critica è tra quelli che sono meno costruttivi di altri. Le ultime Conferenze sono andate deserte. Facciamo prima autocritica.

**Pace Salvatore:** Per rispondere al cons. Gragnano, non ho parlato di commissioni. Il Consiglio non si riuniva da quasi due mesi e il Presidente non c'è. Mi interessa l'assetto istituzionale, su quello politico ormai non ci spero nemmeno più. Dobbiamo salvare la decenza istituzionale. Ricordo che mi fu detto che nel 2022 si sarebbe studiato il regolamento della Municipalità, nel 2023 si sarebbe discusso e nel 2024 si sarebbe approvato. Il tutto si è perso nelle nebbie. Mi è stato anche detto che non c'era da preoccuparsi perché la Segreteria stava provvedendo a riscrivere il regolamento. Ma siamo pazzi? I regolamenti li scrive il Consiglio non l'organo tecnico. Ricordo a tutti che l'unica persona che può convocare il Consiglio è il Presidente della Municipalità. L'ordine del giorno è deciso dal Presidente della Municipalità. Tecnicamente, la Municipalità è un organo monocratico, non collegiale. Qui è mancato un leader che fosse in grado di mettere la barra dritta. A questa discussione che risposta verrà data? Bisogna fare più Consigli di Municipalità. Agli ultimi non sono venuto perché all'ordine del giorno c'erano soltanto sciocchezze. Manca l'indirizzo politico. Dovrei venire in Consiglio soltanto per votare delibere di cui non so nulla e che non mi riguardano. Abbiamo un anno per chiedere scusa ai cittadini. Dobbiamo smaltire il lavoro svolto in qualche modo.

**Delle Donne:** La tecnica deve essere al servizio della politica, mai il contrario. Si dice che potremmo venire in presenza, ma in definitiva non significa nulla. In un'epoca pigra come la nostra, si opterà sempre per la pigrizia. Per quanto concerne la qualità delle discussioni, è evidente che nella modalità online non si discute, è solo alienazione. Si rischia davvero di parlare da soli. Ribadisco che una settimana al mese in presenza è una soluzione assolutamente ragionevole e di buon senso.

**Felicità:** Il Presidente della Municipalità ha convocato la seduta di oggi e pensava di esserci; poi, ha avuto un serio problema ma non ha ritenuto che avesse senso rinviare la seduta. La calendarizzazione dei Consigli di Municipalità avviene in Conferenza dei Presidenti di Gruppo Consiliare, eppure l'ultima Conferenza convocata è andata deserta e non ha aperto i lavori. È chiaro che c'è sempre la possibilità di modificare qualcosa. In Conferenza tutti devono dire la loro. Vi chiedo e sollecito a partecipare e a lavorare insieme. In questo modo potremo provare a modificare le cose. La libertà di parola è fondamentale ma gli argomenti all'ordine del giorno del Consiglio vengono stabiliti nella Conferenza, è quella sede. Per concludere c'era un'ultima comunicazione da parte mia. Il 19 e 20 maggio sono stati disposti ed effettuati cinque interventi di messa in sicurezza di alberature di platano radicate in via Scarlatti e via Luca Giordano.

Il Vicepresidente dà lettura della comunicazione del servizio Verde Pubblico.



Chiudiamo alle ore 17:00, grazie a tutti.

---

**Istruttore Direttivo**

**David Massimo Salottolo**

**Il Funzionario**

**Dott.ssa Ilaria Cafasso**

**Il Vicepresidente**

**Dott.ssa Fabiana Felicità**



## Municipalità 5 – Arenella – Vomero

Consiglio di Municipalità del 21/05/2025 – Ore 14:30

Apertura ore 15:30		Sospensione ore						Chiusura ore 17:00		
N.	Consigliere	1° Appello	E	U	E	U	E	U	ANZ.	Giustifica
1	Cozzolino Clementina	A							-	
2	Felicità Fabiana	P	15:28						-	
3	Aisler Giada	P		16:25					23°	
4	Barberio Valentina	P							18°	
5	Bonetti Luca	A	15:45						12°	Nasti
6	Cerullo Domenico	P		16:45					8°	
7	Cinquegrana Giorgio	P							2°	
8	Continisio Grazia Isabella	P		16:25					6°	
9	Culiers Antonio	A							10°	
10	De Santis Adolfo	P							15°	
11	Del Giudice Cinzia	A	15:45						-	
12	Delle Donne Giulio	P							14°	
13	Di Savino Nunzia	P							9°	
14	Flores Francesco	A							-	
15	Gragnano Eugenio	P							5°	
16	La Banca Giovanni	P		16:35					4°	
17	Laviano Fabio	P		16:22					16°	
18	Malfitano Maurizio	A	15:58	16:20					21°	
19	Nasti Gennaro	P							11°	
20	Olmo Martina	P		16:48					3°	
21	Pace Paolo	P		16:16					24°	
22	Pace Salvatore	P							-	
23	Papa Emanuele	P							-	
24	Quatrano Daniele	A							17°	
25	Rollo Irma	A							22°	De Santis
26	Romanello Pierluigi	A							25°	De Santis
27	Simeoli Antonio	P		16:50					19°	
28	Siniscalchi Maria Margherita	P							1°	
29	Tagliaferro Gianluca	P	15:15	16:05					7°	
30	Torino Pasquale	P		16:01					20°	
31	Venanzoni Ivan	P							13°	
	D'Aniello Tiziana	P	15:28							
	Manto Andrea	A								
	D'Angelo Claudio	P	15:28							

Presenti N.

22

Scrutatori:

Aisler, Di Savino, Papa

Legenda

A = Assente

P = Presente

Istruttore Direttivo Amministrativo  
David Massimo Salottolo

